



Требование заказчика о «собственном» реестре недобросовестных поставщиков рассмотрено Арбитражным судом: Дело № А40-12433/16-122-102 от 18 апреля 2016 года.

Документация заказчика:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31503090459>

Подпунктом 1.6 п. 2.1.1. «Требования к участникам конкурса, изготовителям, разработчикам» установлено: отсутствие сведений об участнике конкурса в следующих реестрах недобросовестных поставщиков:

- в реестре, ведущемся в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- в реестре, ведущемся в соответствии с положениями законодательства РФ о размещении государственных и муниципальных заказов;
- в реестре недобросовестных поставщиков Заказчика.

Доводы ФАС

Решение: <http://solutions.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmescheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-77049-15>

В соответствии с пп. 1.6 п. 2.1.1 Части 1 Документации, к участникам установлено требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков Заказчика.

Согласно ч. 7 ст. 3 Закона о закупках при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Закона о закупках, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В этой связи требование Заказчика об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, составляемого Заказчиком не основано на положениях Закона о закупках и ограничивает количество потенциальных участников.

Учитывая изложенное, установление требования по отсутствию на момент проведения Закупки сведений об участниках в реестре недобросовестных поставщиков Заказчика противоречат п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и нарушают ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Судебные решения:

Дело № А40-12433/16-122-102 http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/0bab8e72-b062-48a5-8a45-b39ad3c4830e/A40-12433-2016_20160418_Reshenija_i_postanovlenija.pdf

http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/e30e208c-7aef-496d-9c25-457a96ab2551/A40-12433-2016_20160824_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf

http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/8551f6d0-ab14-4c8f-8818-93fc446bf37e/A40-12433-2016_20170302_Opredelenie.pdf

http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/753ab9f2-81b8-4923-9172-127bf439bceb/A40-12433-2016_20170628_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf



Доводы Арбитражного суда

При проведении закупок заказчики руководствуются положением о закупках, принятым во исполнение положений 223-ФЗ. Разделом _ Положения о закупках предусмотрены положения о РНП _ отрасли, а Приложением _ описан порядок ведения данного реестра. При этом следует отметить, что Положение о закупках содержит исчерпывающий перечень оснований для внесения контрагента в РНП _ отрасли, а именно: уклонение лица, с которым заключается договор, от заключения договора; непредоставление лицом, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора после его подписания, если предусмотрено предоставление такого обеспечения после заключения договора; расторжение договора с поставщиком в связи с существенным нарушением им договора по решению суда или по соглашению сторон; предоставление участником закупки в своей заявке заведомо недостоверных сведений, существенных для принятия закупочной комиссией решения о допуске участника к участию в процедуре закупки и (или) оценки его заявки, после проведения правоохранительными органами расследования в установленном порядке и установления факта предоставления недостоверных сведений, приведшего к уголовному наказанию виновных лиц.

Целью проведения закупки является выбор контрагента, способного качественно и в сроки исполнить условия заключаемого по результатам закупки договора. С учетом особенностей оказания услуг/выполнения работ/поставки товаров в сфере использования объектов__ энергетики в документации было установлено отборочное требование о ненахождении участников в РНП _ отрасли, декомпозированное из Положения о закупках. Правовых оснований не применять вышеуказанные принципы Положения о закупках в оспоренной закупке у заказчика и организатора не имелось. Учитывая, что в контур _ отрасли также входят организации, не попадающие под действие 44-ФЗ, 223-ФЗ, а также отсутствие в 223-ФЗ каких-либо ограничений на ведение заказчиками собственного РНП, считаем, что принятое комиссией ФАС России решение в отношении указанного положения документации сделано без учета положений действующего законодательства и Положения о закупках. Обоснования, каким образом требование об отсутствии в РНП нарушает принципы равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации, ограничивает конкуренцию, оспариваемое решение не содержит.

Т.о. отсутствуют сведения об установленных комиссией фактах нарушения (возможности наступления) ограничения/недопущения/устранения конкуренции, равно как и о необоснованном сужении круга потенциальных участников, что подтверждает позицию заказчика.

Дело № А40-12433/16-122-102, апелляционные жалобы №№09АП-27118/2016-АК, 09АП-25178/2017 отклонены.